

Unit 1. El saber filosófico y el saber científico

Grupo:

Clase:

Día:

Ficha 3

Filosofía y Physis. La nueva
mirada

“Sólo sé que no sé nada”.
Sócrates

Filosofía Teórica

Filosofía práctica

1. Lee y subraya todas aquellas palabras desconocidas
2. Ponle un título al texto
3. Elige uno de estos párrafos como hipótesis
4. Elige 4 párrafos del texto como argumentos y ordénalos por importancia
5. Trata de hacer un breve resumen del texto con tus palabras

Durante esos años la filosofía fue ignorada y humillada por el Imperialismo de la física y los laboratorios. Eran las ciencias naturales quienes dominaban el ambiente y este forma parte de nuestra personalidad. Nosotros estamos formados por la mitad, lo que somos y la otra mitad es el propio ambiente que al unirse dan lugar a una persona completamente realizada que se relaciona y vive en un contorno.

La filosofía, como bien afirmaban los científicos, no es una ciencia, sino que es mucho más que la ciencia. Este razonamiento volvió a dar a la filosofía su prestigio.

Anteriormente se pensaba que ese conocimiento era la ciencia física según la cual solamente hay un tipo de verdad, la verdad física o científica, la cual, tiene dos cualidades ciertamente admirables como son su exactitud y el ir regido por un doble criterio de certidumbre: la deducción racional y la confirmación por los sentidos. Pero esto no es suficiente para declarar que la física es el todo. El hecho de que hubiese una "crisis de principios" hizo que todo fuera mejor para la física, ya que busca tener mayor vigor y firmeza, y por ello se la somete a una revisión de principios que obliga a los físicos a apoyarse en la filosofía, es decir, tienen que filosofar sobre su ciencia.

La verdad científica se caracteriza por su exactitud y rigor en sus previsiones. La física no trata de averiguar el principio originario de todos sus principios y es, por esto, por lo que la verdad científica no es sólo exacta sino también incompleta y penúltima ya que su objeto es parcial, no total como la filosofía.

Encontramos dos tipos de verdad: la filosófica que es inexacta pero suficiente y es, por tanto, más verdadera que la verdad científica que a pesar de ser exacta es insuficiente.

Ya que una verdad puede ser muy exacta... pero tener muy poco de verdad, esta sería la respuesta a por qué la verdad filosófica es más verdadera que la verdad científica, puesto que en esta última la exactitud de las verdades se ve en aquellos objetos cuantitativos que están sujetas a valores meramente estadísticos y, por tanto, ese valor sólo es probable.

José Ortega y Gasset